

# Correction Examen Transfert Radiatif - Février 2020

## ① Fonction source

①  $S_\nu / I_\nu = 1$   $I_\nu$  ne varie pas dans la direction de propagation  
donc soit  $I_\nu = S_\nu$ , soit  $j_\nu = \alpha_\nu = 0$

②  $S_\nu > I_\nu$  on ajoute des photons au faisceau

③  $S_\nu < 0$  extinction négative, donc amplification du rayonnement le long du faisceau (ex maser)

## ② Flux et intensité

①  $I_\nu = \alpha_\nu S_\nu \int 2R \cos\theta \Rightarrow I_{\nu_1} / I_{\nu_2} = \frac{\alpha_{\nu_1}}{\alpha_{\nu_2}} = 10$

②  $F_\nu^+(r=R) = 2\pi \int_0^1 \mu I_\nu d\mu = \frac{4}{3} \pi R \alpha_\nu S_\nu \Rightarrow \frac{F_{\nu_1}}{F_{\nu_2}} = \frac{\alpha_{\nu_1}}{\alpha_{\nu_2}} = 10$

③  $I_{\nu_1} = I_{\nu_2} = S$   
 $F_{\nu_1} = F_{\nu_2} = \pi S$  indépendant de  $\alpha_\nu$

④  $I_{\nu_1}^+(0, \mu) = S(\tau_{\nu_1} = \mu) = S_0 + \mu$   $I_{\nu_2}^+(0, \mu) = S(\tau_{\nu_2} = \mu) = S(\tau_{\nu_1} = 10\mu) = S_0 + 10\mu$

$\Rightarrow I_{\nu_1} / I_{\nu_2} = \frac{S_0 + \mu}{S_0 + 10\mu}$

$F_{\nu_1} = 2\pi \int_0^1 \mu I_{\nu_1} d\mu = \pi(S_0 + \frac{2}{3})$   $F_{\nu_2} = 2\pi \int_0^1 \mu I_{\nu_2} d\mu = \pi(S_0 + \frac{20}{3})$

$\Rightarrow \frac{F_{\nu_1}}{F_{\nu_2}} = \frac{S_0 + \frac{2}{3}}{S_0 + \frac{20}{3}}$

③ ①  $v_0 = 3 \text{ km/s}$

② ailes de raie : parties centrales du disque  
pics : parties plus externes

③ le disque n'est pas infini donc on a un déficit d'émission à la vitesse systémique

④ même allure dans le cas optiquement mince. Le déficit d'émission n'est pas lié à un effet d'opacité

⑤ pour un disque face-on, on a une seule raie gaussienne.

(4)

(a) Equilibre radiatif: le taux de chauffage est égal au taux de refroidissement.

(b)  $K_v$  en  $\text{cm}^2\text{g}^{-1}$

$$c) \quad J_v^* = \frac{1}{2} \int_{\mu^*}^1 I_v^*(\mu) d\mu \quad \text{avec} \quad \mu^* = \sqrt{1 - \left(\frac{R^*}{r}\right)^2}$$

$$d) \quad J_v^* = \frac{I_v^*}{2} (1 - \mu^*) = \frac{I_v^*}{2} \left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{R^*}{r}\right)^2}\right)$$

$$e) \quad F_v^* = 2\pi \int_{\mu^*}^1 I_v^*(\mu) \mu d\mu = 2\pi I_v^* \left[\frac{\mu^2}{2}\right]_{\mu^*}^1 = \pi I_v^* \left(1 - \left(1 - \left(\frac{R^*}{r}\right)^2\right)\right)$$

$$F_v^* = \pi I_v^* \left(\frac{R^*}{r}\right)^2$$

$$f) \quad Q_+ = 4\pi \int_0^\infty K_v J_v^* dv$$

$$= 2\pi \int_0^\infty K_v I_v^* dv \cdot \left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{R^*}{r}\right)^2}\right)$$

$$= 2 \left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{R^*}{r}\right)^2}\right) \left(\frac{r}{R^*}\right)^2 \int_0^\infty K_v F_v^* dv$$

$$g) \quad r \gg R^* \quad Q_+ = \int_0^\infty K_v F_v^* dv$$

$$h) \quad Q_+ = C \left(\frac{r}{R^*}\right) \int_0^\infty K_v F_v^* dv$$

$$\text{avec} \quad C = 2 \left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{R^*}{r}\right)^2}\right) \left(\frac{r}{R^*}\right)^2$$

$$i) \quad Q_- = 4\pi \int K_v B_v(T_d) dv$$

$$j) \quad Q_+ = Q_- \quad 4\pi \int_0^\infty K_v B_v(T_d) dv = C \int_0^\infty K_v F_v^* dv$$

$$\Rightarrow T_d = \sqrt{\frac{R^*}{2r}} \frac{1}{\epsilon^{1/4}} \times C^{1/4} T^*$$

k) Avec l'expression approchée,  $T_d$  est sous-estimée.  
 Pour  $r = 1.2 R^*$   $C \approx 1.3$   $C^{1/4} \approx 1.07$   $T_d = 690 \text{ K}$

5

a) 
$$\frac{dn_1}{dt} = n_2 A_{21} + (n_2 B_{21} - n_1 B_{12}) J + n_2 C_{21} - n_1 C_{12} = 0$$

$$\frac{dn_2}{dt} = -n_2 A_{21} + (n_1 B_{12} - n_2 B_{21}) J + n_1 C_{12} - n_2 C_{21} = 0$$

b) J tend vers S

c)  $J/S = 1 - \beta$  est la fraction de photons piégés

d) 
$$\frac{dn_1}{dt} = \beta n_2 A_{21} + n_2 C_{21} - n_1 C_{12} = 0$$

$$\frac{dn_2}{dt} = -\beta n_2 A_{21} - n_2 C_{21} + n_1 C_{12} = 0$$

découplées de l'équation de transfert si  $\beta$  ne dépend pas de J

e) grand gradient de vitesse  $\rightarrow$  les photons ne sont pas réabsorbés ailleurs dans la source et s'échappent.

f) Populations initiales : on part de l'ETL, ou du cas optiquement mince  $\rightarrow$  cela donne une première estimation des populations  $\rightarrow$  on peut calculer  $\tau$  les épaisseurs optiques des transitions  $\rightarrow \beta \rightarrow$  nouvelle estimation des populations

g) 
$$n_{cr}/n = \frac{\beta A_{21}}{C_{21}}$$

h) Si  $\tau$  est grand,  $\beta$  tend vers 0 ( $\beta$  diminue si  $\tau \uparrow$ ) donc la densité critique diminue. Le piégeage des photons diminue le taux de désactivation spontanée.