

L3 Physique UJF ASTROPHYSIQUE

Examen 13 mai 2004 CORRECTION

Partie I : COSMOLOGIE

- 1) $1 \text{ Mpc} = 3.1 \cdot 10^{19} \text{ km}$; alors $t_o = (2 \times 3.1 \cdot 10^{19}) / (3 \times 50) \text{ secondes} = 13.3 \text{ milliards d'années}$.
- 2) le redshift de la galaxie 1 est $z = 10.500 / 0.6563 - 1 = 15$
- 3) $R(t) \propto t^{2/3}$; Cette expression provient de l'équation du mouvement de l'expansion des galaxies.
- 4) Le rapport des facteurs d'expansion est égal à $z + 1$: $R_o/R_1 = 16$; donc $R_1 = 1/16 = 0.06$.
- 5) On a également $R_1 = R_o(t_1/t_o)^{2/3}$; donc $t_1 = t_o(R_1/R_o)^{3/2} = t_o(1+z)^{-3/2} = 225 \text{ millions d'années}$.
- 6) Le temps de vol vaut $t_V = t_o - t_1$ très proche de 13 milliards d'années.
- 7) La distance de vol est $D_V = c(t_o - t_1) = 13 \text{ milliards d'années-lumière}$.
- 8) $L_H = 1.5 \times 14 = 21 \text{ milliards d'années lumière}$.
- 9) $D_V = c(t_o - t_1) = ct_o(1 - t_1/t_o) = (2/3) \times L_H(1 - (1+z)^{-3/2}) \rightarrow (2/3) \times L_H(1 - (-3z/2)) = zL_H$
- 10) Pour la galaxie 1, $z=15$. On obtient $D_\phi = 2 \text{ milliards d'années lumi'ere}$.
- 11) $D_\phi(0) = D_\phi(\infty) = 0$. Une galaxie avec $z = 0$ est censée être très proche de la notre et quelle que soit la méthode de mesure de la distance, $d=0$. Inversement, pour $z \rightarrow \infty$, on "regarde" une galaxie à l'époque où toutes les galaxies étaient "concentrées" et la distance est également très faible.
- 12) $D_\phi(0) = 0$; $D_\phi(\infty) = 0$; $D_\phi(15) > 0$; donc D_ϕ augmente, passe par un maximum, puis revient à zéro. On trouve la position du maximum en dérivant : $D_\phi d(D_\phi)/dz = 0$; ce qui amène à $3/2 - \sqrt{1+z} = 0$. D_ϕ est maximum pour $z = 1.25$.
- 13) $(1+z)^{-1} \rightarrow 1-z$; $(1+z)^{-3/2} \rightarrow 1-3z/2$; le DL demandé tend bien vers zL_H , comme pour D_V . Lorsqu'on mesure la distance à une galaxie proche (faible z), toutes les mesures de distances donnent le meme resultat.
- 14) $1+z - (1+z/2) = z/2$ et D_L tend elle aussi vers zL_H aux faibles z .
- 15) $z = 15$ donc $D_L = 504 \text{ milliards d'années lumières}$. La distance lumineuse est de beaucoup supérieure à toutes les autres distances car les effets de redshift (diminution de l'énergie reçue) sont très forts. La galaxie 1 est "vue" bien au delà de l'horizon de causalité de 13.3 milliards d'années.
- 16) On n'a pas indiqué la galaxie 1 à t_o car ça n'a pas de sens pour l'observateur de la galaxie o , qui ne peut communiquer avec.

Partie II : Physique Stellaire

1) La luminosité de l'étoile dépend de R^2 et T^4 ; on peut donc compenser une température plus faible par un rayon plus important. Avec la formule adoptée, Bételgeuse est $100^2/2^4 = 635$ fois plus brillante que le soleil (en pratique le facteur est beaucoup plus important).

2) $L_{0.08} \approx 0.08^3 L_{\odot} \approx 5 \cdot 10^{-4} L_{\odot}$.

3) $L_{80} = 80^3 = 5 \cdot 10^5 L_{\odot}$; à partir de $4\pi R^2 \sigma_s T^4$, on trouve des rayons variant entre $9\sqrt{5} \cdot 10^{-2} = 0.2 R_{\odot}$ et $4\sqrt{50} = 28 R_{\odot}$.

4) a) $M_r(r) = \int_0^r 4\pi r^2 \rho(r) dr$

b) Si l'intégrale de $r^2 \rho(r)$ est proportionnelle à r (variation selon une droite), la fonction $r^2 \rho(r)$ est constante et $\rho(r)$ varie comme r^{-2} .

c) La forme de $M_r(r)$ s'explique par la forme de $\rho(r)$.

d) Pour r proche de 0, $M_r(r)$ augmente peu avec r , donc $\rho(r)$ décroît rapidement (plus vite que r^{-2}). Puis $\rho(r)$ décroît comme r^{-2} , et enfin, à proximité du rayon stellaire, $M_r(r) \approx \text{const}$, parce que $\rho(r) \rightarrow 0$.

e) $L_r(r)$ atteint L_* à $R_*/2$ environ. La production d'énergie de l'étoile est d'origine nucléaire, et les réactions ne peuvent avoir lieu qu'à pression et température suffisante, c'est à dire dans le coeur de l'étoile.

f) En traçant quelques points sur la courbe, on vérifie que L_r varie bien proportionnellement à r . Si on prolonge la droite, elle atteint L_* pour $R_*/3$ environ, ce qui permet de donner une expression pour $L_r/L_* = 0.3r/R_*$.

g) On est dans la même situation qu'avec $M_r(r)$ et $\rho(r)$: $L_r(r) = \int_0^r 4\pi r^2 \varepsilon(r) dr \propto r$. Donc $\varepsilon(r) \propto r^{-2}$.